

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові телесеріали. 16 конкурс. Перший етап
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«Нічний клуб «Бузкова чапля»
Автори кінопроекту	Тупик Павло Володимирович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «Гольфстрім продакшн»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Референс взятий з російського серіала “Клуб” початку нульових, але гірше прописаний. Сирий сценарій зі слабкими персонажами.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	2	Ідея не оригінальна.
Актуальність теми	2	Тема не актуальна, нічні клуби не мають вже такої слави.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	Персонажі картонні. Потребують доопрацювання. Багато помилок. Важко читати сценарій
Усього балів:	6	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпис

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові телесеріали
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	<i>Нічний клуб "Бузкова чапля"</i>
Автори кінопроекту	Тупик Павло Володимирович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ "Гольфстрім продакшн"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Проект заявлений як телевізійний 12-ти серійний музичний (мюзикл) фільм. Також заявлено 18 пісень для цього фільму. Таким чином у серії в 43 хвилини буде 1-2 пісні. Сюжет відверто не захопив своєю оригінальністю. Ідея проекту не нова. Тема проекту вже використовувалась у подібних проектах, але способи її реалізації та авторське бачення здаються оригінальними. Тема проекту актуальна. Проект підготовлено якісно. Сценарій технічно оформлений вірно. Драматургія правильна та зрозуміла. Вибір стилю вдалий. Головні герої прописані добре, мотивація зрозуміла. Художня правдивість конфліктів та їх вирішення виправдані.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Ідея проекту не нова. Тема проекту вже використовувалась у подібних проектах, але способи її реалізації та авторське бачення здаються оригінальними.
Актуальність теми	4	Тема проекту актуальна.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Проект підготовлено якісно. Сценарій технічно оформлений вірно. Драматургія правильна та зрозуміла. Вибір стилю вдалий. Головні герої прописані добре, мотивація зрозуміла. Художня правдивість конфліктів та їх вирішення виправдані.
Усього балів:	12	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	
--	--

Продовження додатка 4

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові / неігрові (документальні) телевізійні серіали для широкої глядацької аудиторії
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Нічний клуб «Бузкова чапля»
Автори кінопроекту	Тупик Павло Володимирович, Насипаний Віктор Євгенович (Віктор Шторм)
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ "Гольфстрім продакшн"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Матеріал слабкий. Коментар - нижче.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3,6	Ідею не розкрито.
Актуальність теми	3,7	Надто ідилічний світ історії, нічого спільного з реальним життям, навіть попри комедійний жанр.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3,5	Надто ідилічний світ історії. Директива «Про перевиховання незаконослухняних громадян» щодо кримінального авторитета - максимально недостовірною деталь. Історія загалом недостовірною, часом нелогічною та непослідовною. Персонажі непродумані, не прописані характери, мотивації, правдиві взаємини між героями.

Продовження додатка 4

		Основний конфлікт майже відсутній. Не надто очевидна доцільність музичних номерів, номери не дуже вдало інтегровані в сюжет. Переважна більшість основних героїв - віком 35-50, чи утримає це молодіжну аудиторію? Діалоги часто перевантажені, герої говорять однаково.
Усього балів:	10,8	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	
--	--

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові телесеріали
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Нічний клуб «Бузкова чапля»
Автори кінопроекту	Тупик Павло Володимирович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «Гольфстрім Продакшн»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Проект - «бомба». Якщо і музичний матеріал на рівні літературного, це може бути реальною подією в нашому кіно.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Мюзикл - ВАУ
Актуальність теми	5	
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	5	Сучасно, стильно. Якісні діалоги. Вишуканий гумор. Усе на місці.
Усього балів:	15	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові телесеріали
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Нічний клуб «Бузкова чапля»
Автори кінопроекту	Тупик Павло
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ "Гольфстрім продакшн"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Життя у великому місті з історіями його жителів. Кохання, зради, помсти, примирення. Автор спробував вмістити в текст занадто багато.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	2	Не зрозуміло.
Актуальність теми	2	Не зрозуміло.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	Перевантажена історія. Дивні і суперечливі герої. Історію потрібно доробляти.
Усього балів:	6	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Продовження додатка 4
