

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційні телесеріали
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	"210 добрих справ. Темні часи"
Автори кінопроекту	Продюсери Судаков Дмитро Анатолійович, Нікітенко Володимир Олександрович, Режисер Щербак Андрій Миколайович, автор сценарію Белянський Павло Миколайович, Нікітенко Володимир Олександрович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ "210 добрих справ"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Головний герой негативний персонаж який намагається робити добрі справи, але це не щирі а корисливі вчинки. На мій погляд головний персонаж може погано впливати на дитину, її сприйняття світу та того як треба робити добрі справи. Психіка дитини дуже вразлива, в підлітковому віці діти переживають кризовий період розвитку особистості, це період коли дитина прагне до самостійності. Це період коли підліток вже не дитина та ще не дорослий, тому не завжди може зрозуміти як правильно поводитись, та той час який він проводить за переглядом мультфільмів повинен буду наповненим добром на вчинками які стануть прикладом для нього.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
----------------	---------------------------------	--------------

Продовження додатка 4

Оригінальність ідеї	3	Багато акцентів на негативі аніж на позитиві
Актуальність теми	3	Тема важлива, тому що у підлітковому віці дитина починає знецінювати досвід батьків та шукати «авторитетів» в оточенні чи персонажах з улюблених фільмів та мультфільмів. Тому важливо транслювати гармонічних героїв та те як вони поведуться, досягають цілей.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Вибір стилю занадто агресивний та герої неоднозначні як візуально так і за характером. Акценти зроблені на тому що в членів сім'ї щось виходить дуже погано аніж навпаки.
Усього балів:	9	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційний серіал
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	210 добрих справ
Автори кінопроекту	А.Щербак
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ 210 Добрих Справ
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Цікаві історії. Але, чому серіал а не повний метр, як перший фільм? Що казати про персонажі, вони вже затверджені. Сценарій підготовлений до праці, персонажі (не дуже цікаві, вторинні) готові теж.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Машина часу, гаджети, від яких вона працює – не дуже нова ідея, але цікава
Актуальність теми	4	Мова йде про моральні якості – якщо будеш добрим, все буде добре
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Сценарій професійний, пригоди тримають, але не думаю, що це буде цікаво підліткам. Це для молодшого віку
Усього балів:	11	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Продовження додатка 4

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційний серіал
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«210 добрих справ. Темні часи»
Автори кінопроекту	Щербак Андрій Миколайович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «210 ДОБРИХ СПРАВ»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Продовження серіалу про сім'ю Гудіні та їх Машину часу що живиться енергією добрих справ. Головний герой хлопчик на ім'я Кіт в підлітковому віці входить в конфлікт з оточуючими правилами навколишнього світу, його необдумані дії приводять до катастрофи, але він вирішує проблему і встигає все врятувати виправивши свої помилки. Добро перемагає зло. Цікава історія дорослішання. Є питання до режисера та художника постановника, чи вистачить йому зусиль якісно виконати цей проект, бо він заявлений художником постановником в цій же категорії на іншому проекті під назвою «Хом'яча втеча», який повинен згідно календарного плану авторів розпочатися в вересні 2021 та закінчитися у серпні 2023, що співпадає з термінами виробництва серіалу «210 добрих справ. Темні часи» початок вересень 2021 та кінцевий термін липень 2023.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Продовження оригінальної історії «210 добрих справ»
Актуальність теми	5	Українському ринку не вистачає якісного анімаційного контенту,

Продовження додатка 4

		розвиток франшизи може мати в собі великі плюси
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	В першій серії наш маленький герой ставить собі дуже дорослі запитання, ми відправляємось з ним в захопливу подорож де будуть злети та падіння. Авторам вдалась спроба змусити глядача співпереживати головному герою, трішечки побути на його місці, завдати собі запитання а як би вчинив я на його місці. Місцями детектив, місцями фантастична пригода, не позбавлена гумору цікава якісна історія
Усього балів:	14	

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	відповідає
--	------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	210 добри справ. Темні часи
Автори кінопроекту	автор сценарію Белянський Павло режисер-постановник Нікітенко Володимир продюсери Судаков Дмитро, Нікітенко Володимир
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ "210 добрих справ"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Всі вчинки мають наслідки. а якщо в історії фігурує Машина часу, то вони мають наслідки не тільки в майбутньому а ще й минулому.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Тема машини часу не є надто оригінальною, але цікаво те що вона працює на енергії справ - добрих та поганих.
Актуальність теми	5	Історія про хлопчика Кита вчить цінувати те що він має та сприймати себе таким, який він є разом з власними поразками та недоліками.

Продовження додатка 4

Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Дуже цікавий та захоплюючий сюжет. Герою легко співчувати, адже тема відчуття власної недосконалості зрозуміла багатьом. Але є декілька логічних провалів, зокрема протистояння Кіта та Джереї, а також Годинникаря, що є плодом уяви героя.
Усього балів:	12	

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
--	------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційні телесеріали
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«210 добрих справ. Темні часи»
Автори кінопроекту	Щербак Андрій Миколайович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «210 ДОБРИХ СПРАВ»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Кіносценарій хорошої якості. Швидко розумієш головних героїв, їх характери. Історія затягує.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Машина часу не є оригінальною ідеєю, але в такому випадку є новий погляд.
Актуальність теми	5	Тема важливості добрих справ і їх більшої вагомості є актуальною.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	5	Добре прописані герої та події. Є великий шанс, що таке буде цікаво дивитися дітям.
Усього балів:	15	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Продовження додатка 4

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційні телесеріали
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Темні Часи
Автори кінопроекту	Щербак Андрій Миколайович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «210 Добрих справ»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Хороша пригодницька історія з оригінальною ідеєю. На сайті першого сезону вказана вікова категорія 6-12 років, що в наших реаліях занадто широка аудиторія. У дітей цього віку дуже різні смаки, відповідно важко окреслити актуальність проекту. Щодо сценарію було б добре чіткіше продумувати персонажів як от Годинникар чи Кіт, оскільки не до кінця зрозуміло чи вони антагоністи чи протагоністи в результаті. Також інколи стислі описи серій не завжди співпадали з її сценарієм, як от наприклад де Кіт посідає місце Годинникаря. Тим не менш сам проєкт вартий уваги.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4,5	Оригінальна ідея, хоч і є книжковою адаптацією
Актуальність теми	4	Робити добрі справи завжди актуально, от тільки тут важливо розуміти цільову аудиторію, тк серіал буде

Продовження додатка 4

		цікавий не всім віковим групам
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3,5	Можливо на екрані це виглядатиме інакше, проте немає бажання ані співпереживати, ані асоціювати себе з головним героєм. Його варто доопрацювати аби ми чітко розуміли, що він справді намагався виправити свої погані справи. Також інколи складно прослідкувати причинно-наслідкові зв'язки між тими чи іншими сценами.
Усього балів:	12	

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	-
--	---

Реквізити особи – підписувача

Експерт експертної комісії

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційні телесеріали
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«210 добрих справ. Темні часи»
Автори кінопроекту	Щербак Андрій Миколайович Белянський Павло Миколайович, Нікітенко Володимир Олександрович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «210 ДОБРИХ СПРАВ»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Проект продовження вже існуючої історії. Головне питання: чому змінилися умови розповіді? Адже в першій частині в основі конфлікту була неможливість антагоніста зарядити машину часу негативними діями. У другій же частині це стає можливим. Є відчуття порушеної логіки. Хоча, треба зауважити, що попередній проєкт був досить успішним.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Продовження вже існуючого проєкту. Ідея не сильно нова.
Актуальність теми	4	Тема дорослішання завжди актуальна.

Продовження додатка 4

Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Герої опрацьовані, конфлікт персонажів зрозумілий. Єдине питання - зміна умов роботи машини часу щодо першої частини.
Усього балів:	11	

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	<u>Відповідає</u> /не відповідає
--	----------------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.