

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігровий короткометражний тематичний фільм
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«ПУШКАР»
Автори кінопроекту	Косигін Дмитро Олексійович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Фізична особа-підприємець Крижна Вероніка Аркадіївна
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Де народився там і згодився. Реальна історія відомого чемпіона спорту, який робить вибір: не «солодке життя» у столиці, а «гіркий хліб» у рідному місці.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	
Актуальність теми	5	
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	5	
Усього балів:	15	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
--	------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису.

Продовження додатка 4

Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми тематичні до “30-річчя незалежності України”
Назва кінопроекту	Пушкар
Автори кінопроекту	Косигін Дмитро Олексійович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Крижна Вероніка Аркадіївна
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Спортивна драма як жанр може бути цікавим творчим пошуком, проте в цьому випадку обрана метода не працює належним чином. Глядачеві роз'яснюють весь хід, не залишивши простору для осмислення. Сумнівний зв'язок із заявленим конкурсом.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Ідея видається недостатньо оригінальною.
Актуальність теми	1	Необхідно визнати невідповідність кінопроекту тематиці заявленого конкурсу.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Сценарію не вдається втримати увагу, інтрига руйнується через репліки закадрового голосу.
Усього балів:	7	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	<u>не відповідає</u>
--	----------------------

Продовження додатка 4

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Короткометражні ігрові фільми-дебюти до 30-річчя незалежності України
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	<i>Пушкар</i>
Автори кінопроекту	Косигін Дмитро Олексійович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Крижна Вероніка Аркадіївна
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Хороший сценарій, але історію треба допарцювати, бо образ головного героя трохи розмитий. І трохи не відповідає тематиці конкурсної програми

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Ідея може бути більш оригінальною, якщо її допрацювати
Актуальність теми	2	На жаль, є більш актуальні роботи в цьому конкурсі.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Хороший сценарій
Усього балів:	9	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	не відповідає напрямку
--	-------------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Експертна комісія з оцінювання кінопроектів авторських ігрових / неігрових (документальних) фільмів, фільмів-дебютів (всіх видів), короткометражних фільмів (всіх видів)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Пушкар
Автори кінопроекту	Косигін Дмитро Олексійович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	"ФОП Крижна Вероніка Аркадіївна"
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Гарна ідея, цікава особистість, але конфлікт та характери не розкриті. Проблеми зі структурою сценарію.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Гарна ідея, цікава особистість, але конфлікт та характери не розкриті.
Актуальність теми	4	Реальна постать. Реальні місця. Армреслінг в УКРАЇНІ.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3,5	Надто патетичний з/к текст Автора. Вся Сцена 5 - суто спортивний діалог "про супінацію", ніяк не розкриває конфлікт, героїв. Кульмінація не відбулася, відсутня розв'язка.
Усього балів:	11,5	

Продовження додатка 4

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
---	------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми тематичні _30-річчя незалежності України_
Прізвище, ім`я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«Пушкар»
Автори кінопроекту	Режисер-постановник Косигін Дмитро Олексійович Оператор-постановник Денис Мельник Художник-постановник Васса-Кароліна Багаліка Звукорежисер Микола Макєєв
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Фізична особа-підприємець Крижна Вероніка Аркадіївна
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Фільм буде цікавий людям різного віку. Фільм про сучасного героя. На його прикладі, автор показує, що боротьба заради успіху це не лише перемоги, а також і біль та поразки. Головне не забувати свою мету. Не всі вказані в заявці посилання робочі.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Історія про сучасного героя – відомого українського спортсмена.
Актуальність теми	5	Фільм про боротьбу, що не потрібно здаватися, незважаючи на травми та поразки.

Продовження додатка 4

Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	5	На прикладі головного героя, автор показує, що боротьба заради успіху це не лише перемоги, а також і біль та поразки. Головне не здаватися і пам'ятати заради чого все це відбувається.
Усього балів:	15	

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає Відповідає
--	--

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчингу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми тематичні до “30-річчя незалежності України”
Прізвище, ім`я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Пушкар
Автори кінопроекту	Косигін Дмитро Олексійович
Найменування суб’єкта кінематографії (виробника фільму)	Фізична особа-підприємець Крижна Вероніка Аркадіївна
Обов’язкова стисла рецензія на кінопроект	Художня цінність цього проекту викликає сумніви, використання голосу за кадром виглядає як телефільм, спроба все розказати Автором за кадром, пояснивши всі дії героїв – забирають глибину, яку намагалися вкласти у сценарій.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Оригінальність ідеї виглядає непереконливо
Актуальність теми	3	Не зрозуміло чому саме цей короткий метр може бути присвячений до 30-річчя незалежності України.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Зрозуміло, що це спортивна драма, але закадровий голос просто вбиває всю драматургію, пояснюючи кожен крок глядачеві.
Усього балів:	9	

Продовження додатка 4

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/ <u>не відповідає</u>
---	----------------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми тематичні 30-річчя незалежності України
Прізвище, ім'я, по батькові експерта	
Назва кінопроекту	Пушкар
Автори кінопроекту	Косигін Дмитро Олексійович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Фізична особа-підприємець Крижна Вероніка Аркадіївна
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Історія останніх днів життя рукоборця з Тернополя Андрія Пушкаря, що загинув у 2018 році, розказана з точки зору одного з його вихованців. Пушкар передає знання своєму учню. В цей час сам він очікує протистояння з росіянином за титул чемпіона світу, однак йому не судилося доїхати на цей поєдинок.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Фільм розповідає історію життя цікавого спортсмена-українця очима його вихованця.
Актуальність теми	1	Тема фільму не стосується 30-річчя незалежності.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	Майже все побудовано на діалогах. Фільм є скоріше біографічним нарисом, ніж повноцінною драматичною історією.
Усього балів:	7	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Не відповідає
--	----------------------

Реквізити особи – підписувача

Експерт експертної комісії