

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Колесо
Автори кінопроекту	Людмила Мещерякова
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Мещеряков Ю.В.
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Актуальна тема історії, але не зрозуміло чому так багато російської мови у сценарії. Сюжет читається, як неправдоподібний. Герої не розвиваються.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	2	Не зовсім оригінальна ідея
Актуальність теми	2	Тема актуальна, але її донесення нівелює саму актуальність.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	Не зрозуміло чому так багато російської мови у сценарії. Сюжет читається, як неправдоподібний.
Усього балів:	6	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Експерт експертної комісії

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми-дебюти
Назва кінопроекту	Колесо
Автори кінопроекту	Людмила Мещерякова
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Мещеряков Ю.В.
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Невиразно написана історія. Тема цієї історії актуальн. На перший погляд російська мова в діалогах переважає, що дивно для стовідсоткового фінансування за державний кошт.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	2	Невиразно написана історія.
Актуальність теми	2	Тема актуальна, але непереконливо донесена.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	Російська мова в діалогах переважає, що дивно для стовідсоткового фінансування за державний кошт.
Усього балів:	6	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
---	--------------------------

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	КОЛЕСО
Автори кінопроекту	Мещерякова Людмила Михайлівна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Мещеряков Юрій Володимирович
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Завжди незадоволений буркотун Микола пошкоджує на поодинокій дорозі колесо свого авто. Він просить допомоги у молодого та успішного чоловіка, що єдиний проїжджає повз нього. Але замість подяки Микола влаштовує розборку.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Сучасна
Актуальність теми	4	Так
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	Не відбулася, нажаль, ідея – якось – так... Це не драматургічний твір.
Усього балів:	9	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
--	------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Продовження додатка 4

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«Колесо»
Автори кінопроекту	Мещерякова Людмила Михайлівна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Мещеряков Юрій Володимирович
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Ідея, гра з українською та російською мовами, конфлікт жлоб-інтелігент – все це не дуже оригінально. Водночас історія написана симпатично і доречно розбавляється другорядними персонажами. Мені здається, що конфлікт можна було б довести до більшої абсурдності – з розбиттям автівок, справжнього кровавого місива... Але то моє власне відчуття.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Ідея не оригінальна. Співставлення двох типажів, які є узагальненими образами – неодноразово використаний прийом.
Актуальність теми	4	Для України ця тема лишається актуальною. Або я можу помилятися і телевізійники просто цим користуються. Я не про художні твори, а про новинні.

Продовження додатка 4

Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	В сценарії гарний другорядний персонаж. Головні герої, поведінка, діалоги доволі стереотипні.
Усього балів:	10	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Короткометражні ігрові фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Колесо
Автори кінопроекту	Мещерякова Людмила
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Мещеряков Юрій Володимирович
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Хороша історія про єдність, символізм у фільмі - гарна ідея. Гумору достатньо, але за сценарієм у перші три хвилини фільму буде дуже важко втримати увагу глядача.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Ідея не зовсім оригінальна, такий прийом використовується у багатьох фільмах.
Актуальність теми	4	Тема "двомовності" актуальна, показана автором дуже дотепно
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Над сценарієм треба попрацювати з точки зору динаміки
Усього балів:	11	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	
--	--

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«Колесо»
Автори кінопроекту	Режисер-Постановник Мещерякова Людмила Михайлівна Оператор-постановник Мещеряков Юрій Володимирович Художник-постановник Ларіонов Юрій Олександрович Композитор Купріянова Влада Михайлівна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Мещеряков Юрій
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Фільм буде цікавий людям різного віку. У даній історії дорога символізує саме життя. Що які б люди не були різні, їм все одно доведеться йти по одній і тій же дорозі життя, незважаючи на різні погляди, мову та стереотипи.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	У даній історії дорога символізує саме життя. Що які б люди не були різні, їм все одно доведеться йти по одній і тій же дорозі життя.
Актуальність теми	5	Актуальна тема стереотипів та конфлікт поколінь і поглядів.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних	5	У даній історії дорога символізує саме життя. Що

Продовження додатка 4

героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення		які б люди не були різні, їм все одно доведеться йти по одній і тій же дорозі життя, незважаючи на різні погляди, мову та стереотипи.
Усього балів:	15	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
---	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.