

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«Амофос»
Автори кінопроекту	Режисер-постановник Русаліна Катерина Костянтинівна Оператор-постановник Іванов Володимир Іванович Художник-постановник Вадим Шинкарьов Композитор Джусь Ярослав Анатолійович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Приватне підприємство «ЦИФРОВА ПЛАТФОРМА»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Фільм буде цікавий людям різного віку. Сатирична комедія, альманах з 4 історій про багатство, гедонізм, знецінення та наживи. Кожна історія є короткометражним фільмом, що розкриває та об'єднує ці теми.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Всі чотири частини фільму розкривають теми багатства, гедонізму, знецінення та наживи.
Актуальність теми	5	Всі чотири частини фільму розкривають теми багатства, гедонізму, знецінення та наживи.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних	5	Сатирична комедія, альманах з 4 історій про багатство, гедонізм,

Продовження додатка 4

героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення		знецінення та наживи. Кожна історія є короткометражним фільмом, що розкриває та об'єднує ці теми
Усього балів:	15	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
---	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ
ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Амофос
Автори кінопроекту	Катерина Русаліна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ПП «Цифрова платформа»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Альманах з новел, які не всі працюють. Сценарій потребує доопрацювань.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Ідея не зовсім оригінальна
Актуальність теми	3	Теми універсальна
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Альманах з новел, які не всі працюють. Сценарій потребує доопрацювань.
Усього балів:	9	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	-
--	---

Експерт експертної комісії

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Експертна комісія з оцінювання кінопроектів авторських ігрових / неігрових (документальних) фільмів, фільмів-дебютів (всіх видів), короткометражних фільмів (всіх видів)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Амофос
Автори кінопроекту	Русаліна Катерина Костянтинівна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Приватне підприємство «ЦИФРОВА ПЛАТФОРМА»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Добре прописані новели. Гротескний стиль. Проблеми з мотивацією героїв.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Сучасна "комедія звичаїв"
Актуальність теми	4	Жадібність. Культ споживання.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4,3	Дотепні діалоги. Добре прописані персонажі в рамках жанру. Є деякі проблеми з мотивацією героїв.
Усього балів:	12,3	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	
--	--

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Продовження додатка 4

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ
ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми дебюти
Назва кінопроекту	Амофос
Автори кінопроекту	Катерина Русаліна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ПП «Цифрова платформа»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Гротескний альманах на дану тематику вартий уваги. Цікаві історії, але нажаль не допрацьовані. Можливо варто залишити 3 з чотирьох історій і здумати як їх пов'язати між собою.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	До форми альманаху часто звертаються у всесвітній кінематографічній практиці.
Актуальність теми	4	Теми підняті у 4х історіях універсальні та варті уваги.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	Варто попрацювати над структурою, можливо три з чотирьох історій, спробувати об'єднати не тільки темою, але і подіями, героями.
Усього балів:	10	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напряму (у разі його оголошення)	-
--	---

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові повнометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«Амофос»
Автори кінопроекту	Русаліна Катерина Костянтинівна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ «ЦИФРОВА ПЛАТФОРМА»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Кіноальманах, який намагається іронізувати над прагненням соціума до багатства й гедонізму.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	
Актуальність теми	2	
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	Доволі однобічне, хоча й іронічне, не позбавлене фантазії бачення світу заможних людей. Сценарію не вистачає логічності й драматургійності маніфесту, що був заявлений основною темою альманаху.
Усього балів:	7	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ

Продовження додатка 4

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.
