

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми тематичні до “30-річчя незалежності України”
Назва кінопроекту	ВОЛЯ
Автори кінопроекту	Михайло Степанович Хома
Найменування суб’єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Хома Михайло Степанович
Обов’язкова стисла рецензія на кінопроект	Структура сценарію недостатньо пропрацьована. Символічне навантаження кінопроекту не виглядає переконливо. Задум не вдалося розкрити належним чином.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	2	Оригінальність ідеї викликає сумніви, як і спосіб її втілення
Актуальність теми	2	Стосунок до тематики заявленого конкурсу відносний
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	Сценарій потребує суттєвого доопрацювання
Усього балів:	6	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	<u>не відповідає</u>
--	----------------------

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Експертна комісія з оцінювання кінопроектів авторських ігрових / неігрових (документальних) фільмів, фільмів-дебютів (всіх видів), короткометражних фільмів (всіх видів)
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Воля
Автори кінопроекту	Хома Михайло Степанович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Хома Михайло Степанович
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Мовчазна притча в традиціях класики українського кіно, але художні образи - надто буквальні для такої поетичної інтонації. Не вистачає авторських рішень. Недостатньо виражений внутрішній конфлікт героя, в діях мало "волі".

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Мало авторських рішень як для притчі. Художні образи присутні, але надто буквальні для такої поетичної інтонації (Бог - дідусь 90 років)
Актуальність теми	4,8	Духовні кайдани, прагнення віднайти в собі волю, віру. Ключ до свободи завжди у нас - вибір. Українські культурні мотиви.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис	4	Герой весь час однаковий, внутрішній конфлікт -

Продовження додатка 4

головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення		нечіткий. У героя багато дії, але на що спрямована його воля? "Очищення" відбувається не з волі героя, не через його прагнення, а ніби саме по собі.
Усього балів:	12,8	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
--	------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Короткометражні ігрові фільми-дебюти до 30-річчя незалежності України
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	ВОЛЯ
Автори кінопроекту	Михайло Степанович Хома
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ФОП Хома Михайло Степанович
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Сильна історія, що змушує замислитися над тим хто ми є насправді, де наша душа. Але, концепція фільму - це неігрове кіно

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Ідея оригінальна
Актуальність теми	3	Історія глибока, діалоги дуже сильні, але актуальність теми трохи пасує перед іншими конкурсними роботами.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Хороший сценарій
Усього балів:	12	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	відповідає напрямку
--	----------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Продовження додатка 4

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми тематичні 30-річчя незалежності України
Прізвище, ім'я, по батькові експерта	
Назва кінопроекту	Воля
Автори кінопроекту	Хома Михайло Степанович
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Фізична особа – підприємець Хома Михайло Степанович
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Чоловік, прикутий до важкого ланцюга, що тягне його назад, повертається у свій закинтий дім. Він ніяк не може позбутися ланцюга. Зануривши обличчя в миску з водою, чоловік переноситься на своє горище, де зустрічає 9-річного себе і Бога. Після абстрактної розмови, хлопчик знімає у чоловіка з шиї ключ і відмикає ним ланцюг. Чоловік приходить до тями, дивиться на небо і чує голос Бога.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	Цікаві поетичні образи. Метафори у фільмі є потенційно сильними. Однак їх потенціал не розкритий на повну.
Актуальність теми	3	Ланцюг, позбутися якого можна відрубавши ногу, міг би стати актуальною метафорою радянської ментальності, яка вразила частину України і тягне її назад. Однак автор розвертає цю метафору в інший бік – особистий та релігійний, що не зовсім вписується в тематику конкурсу.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	Діалоги видалися пафосними банальностями. Головний герой нічого не зробив для власного порятунку – його рятує інший персонаж. Незрозуміле в чому перетворення головного героя та що він робить в результаті цього. Порятунок внаслідок поради Бога «творити», однак у фіналі герой нічого не творить. Незрозуміло, що має винести з фільму глядач.
Усього балів:	8	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напряму (у разі його оголошення)	Відповідає
---	------------

Реквізити особи – підписувача

Експерт експертної комісії

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми тематичні 30-річчя незалежності України
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«Воля»
Автори кінопроекту	Режисер Михайло Степанович Хома Оператор-постановник Володимир Васильович Шурубур Художник-постановник Олександр Орестович Коваль Композитор Михайло Степанович Хома
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Фізична особа-підприємець Хома Михайло Степанович
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Гарно викладений сценарій. Прагнення до волі завжди було і буде в українців в душі, тягар життя іноді змушує забути хто ми є насправді, але люди здатні відчуті та відновити свою силу.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Прагнення до волі завжди було і буде в українців в душі, тягар життя іноді змушує забути хто ми є насправді, але люди здатні відчуті та відновити свою силу.
Актуальність теми	5	Тема волі дуже актуальна для нашої країни та нашого народу. Великий тягар на

Продовження додатка 4

		своїх плечах довгий час несли українці, але ми поступово починаємо згадувати хто ми є і боримося за свою незалежність.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	5	Сценарій влучно показує життєвий тягар, який має кожен з нас. Головний герой та його Душа нам нагадують, що все що нам необхідно знаходиться в нас всередині – жага до волі.
Усього балів:	15	

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає Відповідає
--	--

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігровий короткометражний тематичний фільм
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	«Воля»
Автори кінопроекту	Михайло Степанович Хома
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Фізична особа – підприємець Хома Михайло Степанович
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Сценарій кінематографічний. Боротьба людини із своїми життєвими кайданами, що заважають бути вільним душею.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	
Актуальність теми	5	
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	5	
Усього балів:	15	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
--	------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису.

Продовження додатка 4

Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Ігрові короткометражні фільми тематичні до “30-річчя незалежності України”
Прізвище, ім`я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	ВОЛЯ
Автори кінопроекту	Михайло Степанович Хома
Найменування суб’єкта кінематографії (виробника фільму)	Фізична особа – підприємець Хома Михайло Степанович
Обов’язкова стисла рецензія на кінопроект	В цьому проєкті немає драматургічної цілісності, автор обрав метод донесення інформації – метафору, але в цьому випадку це не спрацювало.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	2	Ідея не оригінальна, задум автора не зрозумілий
Актуальність теми	2	Тема нібито присвячена 30-річчю незалежності України, але не несе ознаки розкриття даної тематики належним чином.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	Немає драматургічної цілісності, що порушує сприйняття глядачем задуму фільму.
Усього балів:	6	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/ <u>не відповідає</u>
--	----------------------------------

Продовження додатка 4

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.
