

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Анімація КМ Дебют
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Червона гілка
Автори кінопроекту	Єлизавета Синькова
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Тов «Світ Незнайки»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Міська, урбаністична історія про самотність та нереалізованість. Людина губиться серед інших людей і втрачає особистість. Але навіть примітивне мистецтво дає надію на краще.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Людина знаходить себе в натовпі чужих.
Актуальність теми	5	Самотність у місті та невідповідність реалій мріям – актуально.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	5	Персонажі попри навмисну безіменність та безликість прописані і вирізняються. Конфлікт рухає сюжет протягом усього фільму.
Усього балів:	14	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає
--	------------

Реквізити особи – підписувача*

Продовження додатка 4

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційні фільми / телевізійні фільми / телевізійні серіали
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Червона гілка
Автори кінопроекту	Сенькова Єлизавета Євгенівна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Світ Незнайки»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Показати глядачу, що головне у житті і кар'єрі це не витратити час на нудну роботу, а робити те що ти полюблиєш дуже гарна ідея, але даний фільм розповідає і демонструє це дуже слабо, дуже неохайно. Фільм не здивує глядача а ні якістю зображення, а ні оригінальністю та глибиною сценарію.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	2	Ідею складно побачити крізь хаотичну зміну кадрів та зображень.
Актуальність теми	3	Тема знайди себе і будь щасливим актуальна але погано відображена.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	2	Сумбурний стиль, сумнівна якість анімації, незрозумілий конфлікт із нудною роботою і поганим босом.
Усього балів:	7	

Продовження додатка 4

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
---	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Червона гілка
Автори кінопроекту	Є.Сенькова, В.Кудлай
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	ТОВ Світ Незнайки
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Сподобався трітмент, ясно передана ідея фільму, зрозуміло, над чим буде працювати режисер. Сподобалась тема – що ніхто не хоче працювати за ідею, та не вміє радіти від дрібниць.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	5	Цікавий візуальний ряд
Актуальність теми	5	Так, треба радіти від дрібниць, знаходити в них силу та мотивацію жити та творити
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	5	Драматургія сподобалась, сюжет цікавий. Зрозуміло все, що хоче показати нам режисер фільму
Усього балів:	15	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ

Продовження додатка 4

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	анімаційних фільмів / телевізійних фільмів / телевізійних серіалів
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Червона гілка
Автори кінопроекту	Єлизавета Сенькова Євгенівна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Світ Незнайки»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Ідея фільму потребує доопрацювання, говорити про оригінальність не доводиться. Тема, котра піднімається в фільмі повсякденна, говорити, що це актуально на сьогодні, ні. Дуже слабка драматургія, відсутній опис головних героїв, який би дозволив чіткіше зрозуміти, а що ж відбувається і які можуть бути шляхи вирішення проблеми.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	3	
Актуальність теми	3	
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	3	
Усього балів:	9	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Продовження додатка 4

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційні фільми
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Червона Гілка
Автори кінопроекту	Єлизавета Сенькова Євгенівна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Світ Незнайки»
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Автор чітко розуміє свою ЦА. Історія розповідає про зрозумілі та близькі кожному речі. Але при тому не дає прямих відповідей на головні питання, лишаючи простір для роздумів. При цьому, хотілося б бачити більш оригінальні образи та сюжетні колізії.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Взаємодія пасажирів вагону метро (соціум) та маленької людини (особистості), яка шукає в ньому собі місце – ідея не нова, але цікава.
Актуальність теми	4	Середній рівень актуальності
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Сценарій має свою стилістику. Показує доволі архетипових героїв (босс, секретарка и т.д). Оперує зрозумілим символізмом та інструментарієм виразності.
Усього балів:	12	

Продовження додатка 4

Відповідність тематики кінопроєкту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	<u>Відповідає</u> /не відповідає
---	----------------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроєкту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.

Додаток 4
до Порядку та критеріїв проведення
творчого конкурсу (пітчінгу)
(пункт 4 розділу III)

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ КІНО
РАДА З ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ КІНЕМАТОГРАФІЇ
ЕКСПЕРТНА КОМІСІЯ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ КІНОПРОЕКТУ
(перший етап)

Найменування експертної комісії	Анімаційні короткометражні фільми-дебюти
Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) експерта	
Назва кінопроекту	Червона гілка
Автори кінопроекту	Єлизавета Сенькова Євгенівна
Найменування суб'єкта кінематографії (виробника фільму)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Світ Незнайки»,
Обов'язкова стисла рецензія на кінопроект	Матеріали, які були додані до заявки, демонструють художню якість проекту та відповідальність виробника ще на етапі подання документів.

Назва критерію	Кількість балів (від 1 до 5)	Аргументація
Оригінальність ідеї	4	Оригінальне метафоричне зображення стану головного героя.
Актуальність теми	5	Теми втрати амбіцій та депресивного стану є дуже актуальними.
Драматургічна якість сценарію: вибір стилю, опис головних героїв, художня правдивість конфліктів та їх вирішення	4	Опис головного героя є детальним та наповнений цікавими нюансами.
Усього балів:	13	

Відповідність тематики кінопроекту тематичному напрямку (у разі його оголошення)	Відповідає/не відповідає
--	--------------------------

Реквізити особи – підписувача*

Продовження додатка 4

Експерт експертної комісії

* Висновок експертної оцінки кінопроекту готується в електронній формі та підписується експертом експертної комісії за допомогою електронного підпису. Підтвердження та реквізити особи - підписувача візуалізуються під час перевірки відповідного електронного підпису.
